

评审项目编号	一级评审项	二级评审项	详细要求	分值	客观评审项
1	价格部分（30分）	/	<p>投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的,以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。</p>	30	是
2	技术部分（55分）	参数响应程度、性能符合性(30分)	<p>根据供应商所投产品对磋商文件技术要求的响应程度进行评分：</p> <p>①完全满足得 30 分；</p> <p>②带“★”条款为实质性条款，存在任何一项负偏离或不满足或缺失则作无效投标处理；</p> <p>③带“▲”条款为重要性条款，每有一项负偏离或不响应或缺失，扣 5 分，扣完为止；</p> <p>④非带“★”“▲”条款为一般性条款，每有一项负偏离或不响应或缺失，扣 1 分，扣完为止。</p>		
		安装调试方案、验收方案(15分)	<p>根据供应商提供的安装调试方案(应包含具体的安装调试计划、安装步骤、安装调试人员安排等方面)、验收方案(应包含验收步骤、验收标准、验收人员等方面)、培训方案(应包含具体的培训目标、培训方式、培训内容,时间安排等方面)进行综合评分：</p> <p>①设备安装调试及验收方案有明确的计划和步骤,有具体合理的验收标准,保障措施详细、合理可行的,得 15 分；</p> <p>②有较为详细的安装调试和验收方案,有较合理的验收标准的,得 10 分；</p>		

			<p>③设备调试、安装和验收方案有小部分缺漏，合理性、可行性一般，保障性一般的，得 5 分；</p> <p>④设备安装、调试和验收方案过于简单或不合理无保障或未提供的得 0 分。</p>		
		培训方案（10分）	<p>根据供应商提供的培训方案（应包含具体的培训目标、培训方式、培训内容，时间安排等方面）进行综合评分：</p> <p>①培训方案具体、合理、可行的，得 10 分；</p> <p>②培训方案较完整较可行的，得 7 分；</p> <p>③培训方案有小部分缺漏、可行性一般的，得 5 分；</p> <p>④培训方案过于简单或不合理无保障或未提供的得 0 分。</p>		
3	商务部分（15分）	体系认证（3分）	<p>供应商或所投产品制造商同时具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得 3 分，缺项或未提供不得分。</p> <p>（响应文件中提供认证体系证书复印件加盖投标单位公章）</p>		
		业绩（2分）	<p>供应商提供自本项目公告发布之日起近 3 年同类产品业绩合同，每有一份得 1 分，最高得 2 分。（响应文件中提供中标通知书复印件或合同复印件加盖投标单位公章）</p>		
		售后服务方案（10分）	<p>根据供应商售后服务方案（方案应包括但不限于质保期、质保期内响应时间、售后服务方案、售后服务人员资质、厂家技术支持、技术升级服务、提供备品备件服务、设备易损配件的最优惠供应单价、质保期满后的后续维修服务等方面）进行综合评分：</p>		

			<p>①售后服务方案包含上述所有内容且具体详细、合理可行,能为采购人提供全面保障的,且明确知识产权归属西华大学,得 10 分;</p> <p>②售后服务方案包含上述所有内容,较详细,合理性、可行性较好,能为采购人提供一定保障,且明确知识产权归属西华大学,得 7 分;</p> <p>③售后服务方案中内容有小部分缺漏,合理性、可行性一般,保障性一般的,得 5 分;</p> <p>④售后服务方案过于简单,内容有大量缺漏,无法为采购人提供保障,或未提供,且未明确知识产权归属西华大学的得 0 分。</p>		
--	--	--	--	--	--